

## UZASADNIENIE

W dniu 26 października 2020 r. Pani ..... złożyła skargę na sołtysa wsi Nowy Kraszew, którą następnie Wójt Gminy Klembów przekazał do Rady Gminy Klembów. W przedmiotowej skardze wnosząca skargę uskarża się na niewłaściwe zachowanie sołtysa oraz wtargnięcie na teren prywatny rodziny skarżącej.

Wskazać należy, że zarzuty stawiane w skardze nie dotyczą żadnej z form działalności sołtysa, o której mowa w par. 12 ust. 1 statutu sołectwa Nowy Kraszew. Ponadto, zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W odpowiedzi na skargę sołtys Nowego Kraszewa stwierdził, że w zdarzeniach uczestniczył jako osoba prywatna, nie powoływał się podczas nich na pełnioną funkcję i nie miały one z jego strony tak dramatycznego przebiegu ja opisuje skarżąca.

Wskazać należy, że przedmiot skargi wykracza poza regulację wynikającą z art. 227 kpa i par. 12 ust. 1 statutu sołectwa i jawi się jako spór natury cywilnoprawnej, którego przedmiotem może ewentualnie być naruszenie dóbr osobistych skarżącej.

Powyższa skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Klembów. Komisja zarekomendowała Radzie uznanie skargi za bezzasadną.

Z tych wszystkich powodów skargę złożoną przez Panią ....., należy uznać za bezzasadną.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 239§ 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego