

UCHWAŁA NR XXXIV.390.2022
RADY GMINY KLEMBÓW
z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) Rada Gminy Klembów uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę Państwa [.....] z dnia 8 stycznia 2022 r. (wpływ do urzędu 10 stycznia 2022 r., poz. 230/2022; wpływ do Rady Gminy: 11 stycznia 2022 r., poz. 1510/1/2022) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów za zasadną/bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do Uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Klembów do zawiadomienia Skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Michał Wąsik

UZASADNIENIE

W dniu 11 stycznia 2022 r. wpłynęła do Rady Gminy skarga Państwa (.....) dotycząca działalności Wójta Gminy Klembów. W przedmiotowej skardze wnoszący skargę stwierdzili, że „Przedmiotem skargi jest przekłamanie przez Wójta Gminy Klembów Rafała Mathiaka okoliczności faktycznych w sprawie ul. Wąskiej w Dobczynie, w tym okoliczności dotyczących przebiegu i ustaleń spotkania mediacyjnego mieszkańców i właścicieli działek położonych po obu stronach tej drogi, które odbyło się 7 grudnia 2020 r. w Gminnym Ośrodku Kultury.”

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Klembów. W odpowiedzi na skargę wyjaśnień udzielił Wójt Gminy Klembów, który stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 maja 2021 r. relacjonował przebieg zdarzeń tak jak je pamiętał i nie mówił tylko o jego rezultacie, ale również o tym co się działo przed i po spotkaniu. Konkluzją spotkania w dniu 7 grudnia 2020 r., był brak zgody na oddanie części działek pod poszerzenie drogi i taką informację Wójt przedstawił Komisji. Odnośnie zarzutu, że na spotkaniu nie byli obecni tylko Skarżący Wójt Gminy wyjaśnił, że w sprawę zaangażowane są głównie dwie rodziny, przedstawiciele jednej z nich nie było na spotkaniu, stąd jego stwierdzenie. Wójt Gminy poinformował, że na spotkaniu nie została zawarta żadna ugoda. Ze spotkania w dniu 7 grudnia 2020 r. została sporządzona notatka służbowa. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zajmowała się sprawą ul. Wąskiej na posiedzeniach w innych terminach, Wójt Gminy stawiał się na te posiedzenia, udzielał informacji i udostępniał żądane dokumenty, w tym notatkę ze spotkania z dnia 7 grudnia 2020r. Z ustaleń Komisji wynika, że Wójt nie zamierzał wprowadzać Komisji w błąd, a treść protokołu z dnia 19 maja 2021 r. w żaden sposób nie odbiła się negatywnie na rozstrzygnięciu sporu dotyczącego ulicy Wąskiej.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy uznanie skargi za bezzasadną.

Z tych wszystkich powodów skargę złożoną przez Państwa (.....), należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego