

**UCHWAŁA NR.....2022
RADY GMINY KLEMBÓW
z dnia 19 maja 2022 r.**

w sprawie skargi

Na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

§ 1.

Uznaje się, Radę Gminy Klembów za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Pana [.....] z dnia 27 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 29.04.2022 r., poz. 3/2022) na Przewodniczącego Rady Gminy Klembów i postanawia się przekazać skargę Wojewodzie Mazowieckiemu celem rozpatrzenia z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Klembów do przekazania skargi i zawiadomienia skarżącego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

29 kwietnia 2022 r. wpłynęła skarga Pana [.....] na Przewodniczącego Rady Gminy Klembów Michała Wąsika z dnia 27 kwietnia 2022 r. dotycząca przekazywania nieprawdziwych informacji dotyczących wybudowanego bezpośrednio przy granicy z ul. Wąską w Dobczynie budynku mieszkalnego jednorodzinne na działce ewid. nr 731/2 obręb 0001 przy ul. Mazowieckiej 110A.

Zgodnie z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda.

Skarga, biorąc pod uwagę jej treść, dotyczy wprowadzie zadań lub działalności Przewodniczącego Rady Klembów jednakże przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie wskazują organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy. Rada Gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, ponieważ żaden z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego albo przepisów szczególnych nie daje radzie kompetencji w tym zakresie.

Art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przewiduje, że rada gminy właściwa jest do rozpoznania skargi na działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, poza sprawami dotyczącymi organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach z zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy przewodniczący rady gminy. Zgodnie z art. 20 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwość rzeczową organów ustala się według przepisów o zakresie ich działania, należy zatem stwierdzić, że kompetencje do rozpoznania przez radę gminy skargi na jej przewodniczącego nie wynikają także z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Należy zgodzić się ze stanowiskiem reprezentowanym przez część wojewodów, że kompetencję do rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego rady gminy ma wyłącznie wojewoda. Takie stanowisko zajął m.in. Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z 7 października 2010 r. (zn. NK.II.AR.0911-150/2010), w którym stwierdził, że rada miejska jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, dlatego niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem. Podobny pogląd zaprezentował także Wojewoda Zachodniopomorski w wystąpieniach pokontrolnych z 31 maja 2012 r. (zn. NK - 1.431.1.16.2012.MZ), w których wskazał, że rady gmin często nie przekazują zgodnie z właściwością do wojewody skarg na swoich przewodniczących w ustawowym terminie. Jeżeli działanie przewodniczącego rady gminy związane jest z trybem pracy rady gminy, to może ono być traktowane jako działalność organu, tj. rady gminy. Zatem skarga na taką działalność przewodniczącego powinna być rozpatrywana w trybie i zgodnie z właściwością określoną w KPA.

Jeśli zatem chodzi o kwestię podmiotu właściwego do rozpatrzenia skargi na działalność przewodniczącego rady, to będzie nim wojewoda. Wynika to wprost z treści art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym skargę na działalność rady gminy rozpatruje wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa. Skargę

na przewodniczącego rady gminy należy traktować jako skargę dotyczącą trybu pracy rady gminy.

Praktyka organów nadzoru (województw), ale przede wszystkim wykładnia celowościowa przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, przemawiają za tym, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy jest ten sam organ, który posiada kompetencję do rozpatrywania skarg na działalność rady gminy, a więc wojewoda, a w zakresie spraw finansowych — regionalna izba obrachunkowa (art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Trudno bowiem wywodzić kompetencję rady gminy do rozpatrywania skargi na jej przewodniczącego z przepisów ustrojowych zawartych w przepisach wymienionej ustawy o samorządzie gminnym, w szczególności art. 19 ust. 2 tej ustawy, który dotyczy powoływania i odwoływania przewodniczącego rady gminy. Postępowanie skargowe jest unormowane w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego i na ich gruncie w pierwszej kolejności należy dokonywać wykładni w zakresie organów właściwych do rozpatrzenia skargi. Co więcej przepis art. 229 pkt 1 wyraźnie określa, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organami właściwymi do rozpatrzenia skargi są organy wskazane w tym przepisie. Żaden przepis szczególny nie określa organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy, w szczególności przepisów takich nie zawiera ustawa o samorządzie gminnym. Dlatego przepisami prawa, z których należy wywodzić taką kompetencję są wyłącznie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi ustaliła, że organem właściwym w sprawie jej rozpatrzenia jest Wojewoda Mazowiecki i zarekomendowała Radzie przekazanie skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia.

W związku z powyższym zasadnym jest przekazanie przez Radę Gminy Klembów skargi na Przewodniczącego Rady Gminy Klembów Wojewodzie Mazowieckiemu.