

p. Hae...
16. 01. 2023

Urząd Gminy w Klembowie

Od: Inicjatywa - Ułatwiamy Proces Inwestycyjny - dbajmy o Inwestorów - Zmieniajmy Gminy na Lepsze <mapy-interaktywne@samorząd.pl>
Wysłano: poniedziałek, 16 stycznia 2023 10:16
Do: urzad@klembow.pl
DW: dwnik@nik.gov.pl; rada@klembow.pl
Temat: Skarga ipso iure art. 229 Ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) w związku z art. 241 KPA
Załączniki: Sygnowany univ kontent wiadomości e-mail-22-kopia.txt.xades; Załącznik bez tytułu 00225.htm

RADA GMINY KLEMBÓW
wpłynęło dnia 17 STY. 2023
poz. 1/2023

Rada Gminy Klembów

ex officio - wnosimy o przekazanie - za pośrednictwem - Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378)

Dane wnioskodawcy/petycjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresatem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczony adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu.

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

Preambuła Skargi:

Informatyzacja Urzędów - ich elektroniczacja wydaje się w obecnych czasach - wymogiem niezbędnym - Młode pokolenie (Młodzi Podatnicy) - wg. naszych szacunków już za 10 lat będzie oczekiwać - całkowitej obsługi elektronicznej i telefonicznej, etc (tak jak stało się to już z systemami bankowymi) - nie można się cofać w informatyzacji.

Rząd stworzył darmowy sytem BIP i warto aby Gminy z tego systemu korzystały - wszelkie inne rozwiązania są naszym zdaniem marnotrawieniem publicznych środków.

Dodatkowo Urząd nie tylko że nie skorzystał z tych **darmowych** (GRATIS) Biuletynów informacji publicznej - ale dodatkowo opublikował nasz BIP jako archiwum naruszając tym samym art. 1 i art. 17 Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1062) - co jest obecnie przedmiotem sporu sądowego.

Notabene Urząd nawet nie odpowiedział na nasze pismo przedsądowe sprzed roku co dodatkowo jest naruszeniem przepisów KPA i dobrych obyczajów, działania lege artis etc

Osnowa Skargi:

§1) Składamy niniejszym skargę w trybie art. 229 ust. 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z 2017.06.27) - na Kierownika JST za brak należytego nadzoru nad pracownikami - scilicet - kiedy dnia 2023-01-16 próbowałem oficjalnie rozmawiać z **Panem Wójtem w trybie art. 253 KPA - termin rozmowy został wcześniej uzgodniony oficjalnym trybem w Sekretariacie - Pan Wójt nie**

odbierał telefonu łączonego przez Sekretariat - być może procedura połączeń nie jest dopracowana lub jest jakiś inny problem techniczny.

Próbe podjęto dwa razy.

W rozmowie z Sekretariatem - prosiłem również by Urząd rejestrował wszelkie rozmowy, uzyskałem odpowiedź - ad hoc że nie będzie to możliwe - choć wydaje się to z technicznego punktu widzenia łatwe do przeprowadzenia i większość Urzędów już ex officio rejestruje wszelkie rozmowy. Nie mamy nic do ukrycia - dlatego wolelibyśmy aby ewentualna rozmowa została zarejestrowana.

Nie mamy za bardzo czasu składać kolejnych skarg - wolimy merytorycznie porozmawiać z Decydentami i zaproponować w ramach naszego know how - procedury sanacyjne - lepiej uzupełniać to co zostało już z publicznych środków opłacone - niż tworzyć ponownie coś od nowa i wydatkować kolejne środki podatników , etc

Notabene działanie Urzędu biorąc pod uwagę darmowe BIPy i konsekwencje wykorzystania naszego BIP narusza naszym zdaniem nie tylko wzmiankowany art. 1 i art. 17 Ustawy o prawie autorskim (...) ale również przepisy Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 101) oraz zasady oszczędnego gospodarowania powierzonymi pieniędzmi Podatników, etc

Miejmy nadzieję że sprawę zgodnie z KPA uda się wyjaśnić przed dalszym procedowaniem skargi - w procedurze samonaprawy stanu faktycznego (w naszym mniemaniu) niegodnego z przepisami prawa i skarga stanie się bezzasadna.

Celem wyjaśnienia idee fixe skargi/wniosku - proszę o kontakt telefoniczny 608-318-418 - werbalnie -ex katedra - postaramy się wyjaśnić sytuację, która naszym zdaniem Stała się przez przypadek ad absurdum

Wnosimy o opublikowanie skargi na BIP Jednostki i Gminy (wg. protokołów NIK - istnieje taki obowiązek) Chcemy aby cała procedura skargowa była w pełni **jawna i transparentna** - działamy lege artis i prosimy aby Gmina/Jednostka/Szkola również dokumentowała procedowanie skargi i publikowała odnośne informacje w sieci Internet. **NIE MAMY NIC DO UKRYCIA** - mamy nadzieję że Urząd również.

Jako podmiot mający - stosownie do art. 28 i 241 KPA - **WŁASNY INTERES** prawny w tej materii - sygnalizujemy przedmiotową problematykę już od - Decydentom w JST od wielu lat - wdrażając procedurę sanacyjną należy zachować wszelkie zasady związane z uczciwą konkurencją i wydatkowaniem środków Podatników.

WNIOSEK ODRĘBNY

Procedowana w trybie innego Organu i innego trybu - dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku. Nie jest to łączenie trybów - zatem prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne - wniosek oznaczony jako I i odrębną petycją oznaczoną II - vide - J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania..., s. 668; por. także art. 12 ust. 1 komentowanej ustawy - dostępne w sieci Internet.

Mamy nadzieję że sprawę zgodnie z KPA uda się wyjaśnić przed dalszym procedowaniem skargi - w procedurze samonaprawy stanu faktycznego (w naszym mniemaniu) niegodnego z przepisami prawa i skarga stanie się bezzasadna.

Być może zastowanie będzie miał art. 105 KPA - aby nie mnożyć procedur biurokratycznych co ograniczy nieracjonalne i być może - naszym zdaniem - nieuczciwe praktyki (Dyrektor tworzy kolny BIP zamiast uzupełniać posiadany od 20 lat - sic) takie nieuczciwe praktyki - powodują - niehamowane przez kontrolę społeczną doprowadzają w końcu do takich afer jak np. Afera łapówkarska Ministra Nowaka, etc **Każdy podmiot ma więc prawo i OBOWIĄZEK sygnalizować takie sprawy w uzasadnionym interesie społecznym.**

W ramach dyspozycji art. 105 KPA proszę w dniu dzisiejszym o możliwość zakończenia przedmiotowej rozmowy - być może sprawa rozłączenia rozmowy miała jakieś inne - niezłośliwe przyczyny - warto to wyjaśnić na oficjalnej drodze związanej z art. 105 KPA.

Mamy nadzieję, że Urząd stosując zasady uczciwej konkurencji oraz racjonalnego wydatkowania środków publicznych - wdrożą odpowiednie procedury - dzięki którym osiągnięte zostaną kolejne cele określone w powołanych aktach prawnych.

Zdaniem wnioskodawców dbałość o oszczędne, racjonalne i najbardziej efektywne wydatowanie środków publicznych w oparciu o zasady uczciwej konkurencji - powinna być nadrzędnym warunkiem sine qua non ewentualnego wydatkowania środków publicznych.

W mniemaniu wnioskodawcy - podejmując ewentualne procedury sanacyjne - ad exemplum związane z utworzeniem archiwum jakiegokolwiek Strony Internetowej i działania optymalizacyjne w gminach, do których choćby w minimalnym stopniu ewentualnie przyczyni się niniejszy wniosek - należy pamiętać, że celem optymalizacji ma być efektywniejsze i racjonalniejsze wydatkowanie środków publicznych powierzonych Gminom przez **Podatników i budżet Państwa oraz lepsze zaspokajanie żywotnych potrzeb mieszkańców Gminy w tym prawa do odpowiedniej - niereklamującej podmiotów trzecich usług elektronicznych**

Mamy nadzieję, że z powodu złożenia niniejszej skargi nie trafimy na czarną listę kontrahentów Gminy - NIE CHEMY mieć RÓWNIEŻ z POWODU ZŁOŻENIA SKARGI/WNIOSKU - z Z TEGO TYTUŁU ŻADNYCH PLUSÓW w ewentualnym postępowaniu sanacyjnym - decydować powinny jedynie zasady uczciwej konkurencji i racjonalnego wydatkowania środków publicznych oraz brak kryptoreklamy, jawność i transparentność etc

Wnosimy o procedowanie przedmiotowej skargi w trybie elektronicznym.

Jeśli wnioskodawca myli się co do trybu - proszę zastosować tryb - wg. Państwa właściwy (art 222KPA) . Wnosimy o zwrotne podanie numeru jaki został nadany przedmiotowej skardze.

WNIOSEK ODRĘBNY do dekretowania do Pana Bumistrza.

§2) W trybie art. 253 KPA wnosimy o wyznaczenie konkretnego terminu rozmowy - z Decydem o którym mowa w art. 253 KPA - w dzień przyjęć interesantów.

Wnosimy aby Kierownik JST, zwrotnie podał numer pod jakim - rzeczona skarga została zarejestrowana (tryb dot. Kierownika JST)

Wnosimy o potwierdzenie - w danym dniu - otrzymania przedmiotowego wniosku - na podstawie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46)

Pozwalamy sobie przypomnieć o brzmieniu art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku (...)

Z poważaniem:

Adam Szulc – Prezes Zarządu

Szulc-Efekt sp zoo

KRS: 0000059459

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln

www.gmina.pl www.samorzad.pl

DW:

Komentarz do Wniosku/Skargi:

Wnioskodawca - nie podpisał niniejszego wniosku - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Urzędu w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności oraz próbę optymalizacji kosztów publicznych.

Potwierdzamy, że posiadamy własny Interes Prawny - stosownie do dyspozycji Art. 28. KPA: "Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek."

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji." Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

