

Klembów, 25 maja 2026 r.

Wójt Gminy Klembów
ul. Gen. F. Żymirskiego 38
05-205 Klembów

Rada Gminy Klembów
ul. Gen. F. Żymirskiego 38
05-205 Klembów

INFORMACJA WÓJTA DOT. SKARGI Z DN. 6 maja 2026 r.

W związku z wiadomością e-mail z dn. 6 maja 2026 r. zatytułowaną „Skarga do Rady Gminy - BIP i WWW JST+Koszty -4.33-w trybie art. 229 pkt 3 Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. Z 2025 r. poz. 1691)” (nr sprawy wpływ do UG 07 maja 2026r., poz. RPW/6535/2026-1P; wpływ do Rady Gminy: 08 maja 2026r., poz. 3/2026); informuję co następuje.

Na wstępie należy zaznaczyć, że skarga, mimo że wskazują w swej treści na skargę na działania Wójta, w istocie **dotyczy działań kierowników poszczególnych jednostek organizacyjnych gminy** w zakresie wyboru rozwiązań dot. prowadzenia stron WWW i BIP tych jednostek.

Skarga zawarta w korespondencji z dn. 6 maja br. została ujęta w tym samym piśmie, w którym Skarżący jednocześnie wnosi zapytanie w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2022 poz. 902 ze zm.) o informacje dot. kosztów prowadzenia stron WWW i BIP jednostek organizacyjnych gminy. **Zatem skarga została złożona w sprawie, o informacje, do której Skarżący dopiero zabiega. Można więc domniemywać, że została złożona bez ustalenia stanu faktycznego**, a wnioskując z treści całej wiadomości z dn. 6 maja br., Skarżący składa ją w oparciu o informacje medialne dotyczące domniemyanych nadużyć w innych samorządach. Skarżący w swojej wiadomości formułuje liczne oskarżenia dot. niekompetencji urzędników, zwłaszcza w małych gminach, wydatkowania środków publicznych, świadomości w zakresie cyberbezpieczeństwa, opisując inne jednostki i publicznie dostępne materiały, w tym z kontroli NIK. **Podobnie jak w przypadku korespondencji i skarg kierowanych przez Skarżącego w poprzednich latach, również i tym razem należy jednoznacznie stwierdzić, że żadne z cytowanych doniesień medialnych lub wyników kontroli nie dotyczą Gminy Klembów, nie są z nią w jakikolwiek sposób związane.** W korespondencji znajdują się natomiast liczne insynuacje dot. możliwości wystąpienia w Gminie Klembów nieadekwatnego gospodarowania finansami publicznymi, niepoparte żadnymi dowodami sugestie braku zapewnienia adekwatnych narzędzi, zabezpieczeń przed cyberatakami, braku przestrzegania zasad dot. cyberbezpieczeństwa, bez jakiegokolwiek poparcia ich faktami dot. naszej Gminy, a jedynie przez pryzmat zdarzeń, które miały miejsce lub mogły mieć w innych samorządach.

Pragnę podkreślić, że Gmina Klembów jest beneficjentem projektu „Cyberbezpieczny samorząd”, w ramach którego poziom zarządzania system bezpieczeństwa informacji został znacząco podniesiony, Gmina została wzmocniona także przez dofinansowanie zakupu niezbędnego sprzętu, szkolenie tak kadry zarządzającej, informatyków jak i szeregowych pracowników jednostek. W Naszej Gminie realizowanych jest także szereg przedsięwzięć mających na celu dostosowanie jednostek organizacyjnych Gminy do nowych wymogów wynikających z wejścia w życie ustawy z dnia 23 stycznia 2026 r. o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2026 poz. 252).

Natomiast kwestie, których dotyczy skarga tj. ewentualne korzystanie z komercyjnych rozwiązań dot. usługi zapewnienia stron www i BIP jednostek, są decyzjami poszczególnych jednostek organizacyjnych. Muszą być oczywiście oparte na zasadach wynikających z art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2025 poz. 1483 ze zm.), ale także spełniać wymagania dot. cyberbezpieczeństwa, a także gwarantować dostępność cyfrową i niezbędne funkcjonalności tych stron. W tym przypadku zarzuty dot. niegospodarności i marnowania publicznych pieniędzy zostały wysnute przez Skarżącego bez wiedzy na temat tak warunków dostawy tych usług, jak i kwestii finansowych ich dotyczących, zatem trudno uznać je za merytoryczne i odnoszące się do sfery faktów. Z kolei zarzut dot. niewłaściwego nadzoru nad wydatkowaniem funduszy przez kierowników gminnych jednostek organizacyjnych nie uwzględniają realiów prawnych wynikających choćby z:

- 1) art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2025 poz. 1483 ze zm.), który wskazuje **kierownik jednostki sektora finansów publicznych, jest odpowiedzialny za całość gospodarki finansowej** tej jednostki;
- 2) art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.), który również wskazuje odpowiedzialność za wydatki podmiotu publicznego tj.: **„za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia odpowiada kierownik zamawiającego”**.

Zatem należy wskazać, że to dyrektor jednostki organizacyjnej decyduje w kwestiach dot. np. wyboru oferty i dokonywania wydatków ze środków publicznych znajdujących się w planie finansowym tego podmiotu.

Dalej pragnę zwrócić uwagę, że tak samo jak przy poprzednich pismach składanych przez Skarżącego w poprzednich latach do Urzędu Gminy w Klembowie, tak również w piśmie z dn. 6 maja br. Skarżący wielokrotnie powołuje się (w przedmiotowej skardze, aż 8 osiem razy) na fakt, że jest przedstawicielem podmiotu prawnego zajmującego się profesjonalnie kwestiami dot. cyberbezpieczeństwa – od ponad 25 lat, tj. firmy SZULC-EUPHENICS.COM PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA. Zatem należy domniemywać, że wskazanie to jest celowym zabiegiem z jego strony – mającym na celu stworzenie zapotrzebowania na usługi doradcze tego podmiotu w sprawach związanych z szeroko rozumianego cyberbezpieczeństwa. Tak jak zwracałem uwagę przy poprzedniej skardze wnoszonej przez tego samego Skarżącego, tak również i tym razem podkreślam, że w rzeczywistości podmiot w imieniu, którego działa, został zarejestrowany

w KRS zaledwie 12 grudnia 2022 r., zatem informacja o 25-letnim doświadczeniu podmiotu jest niezgodna ze stanem faktycznym i może wprowadzać w błąd sugerując kompetencje, co do których brak jakiegokolwiek pewności.

W mojej ocenie, mając na względzie powyższe oraz wynikającą z bogatej korespondencji ze Skarżącym w poprzednich latach, chęć podjęcia współpracy przez firmę reprezentowaną przez p. Szulca z Gminą Klembów m.in. w zakresie prowadzenia gminnych storn BIP, jego działania jako przedstawiciela podmiotu SZULC-EUPHENICS.COM PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA, w postaci tak składanych przez niego pism w różnych trybach (w tym, w trybie skargi, zapytania o dostęp do informacji publicznej, wniosków czy petycji), a także wskazywane w trakcie wielokrotnych rozmów telefonicznych w poprzednich okresach z przedstawicielami Urzędu Gminy, a sugestie dot. rzekomych nieprawidłowości i możliwych w związku z nimi kontroli, może nosić znamiona wymuszenia czynności urzędowej opisanej w art. 224 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz.U. 2025 poz. 383 ze zm.), w postaci ewentualnego zlecenia usług na rzecz Gminy Klembów podmiotowi reprezentowanemu przez p. Szulca. Zatem działania te mogą być odbierane jako wykorzystanie przewidzianych przepisami prawa instrumentów służących transparentności państwa i jego organów (np. prawo do informacji, prawo do skargi, etc.), w celu związanym z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Ponadto w związku z powtarzającymi się pismami Skarżącego bezpodstawnie insynuującymi nieprawidłowości w Gminie Klembów, które mogą naruszać dobre imię Urzędu Gminy w Klembowie i samej Gminy Klembów, bez oparcia tych oskarżeń na jakichkolwiek faktach, rozważane jest podjęcie także środków prawnych w tym zakresie. Zgodnie bowiem z wyrokami sądów administracyjnych – jednostkom samorządu terytorialnego należy się ochrona przed naruszeniem ich dóbr osobistych na równi z pozostałymi osobami prawnymi – m.in. wyrok Sądu Najwyższego z 11 stycznia 2007 r. sygn. II CSK 392/06¹; wyrok Sądu Najwyższego z 28 kwietnia 2016 r., sygn. V CSK 486/15².

Na zakończenie pragnę podkreślić, że choć Organy Gminy, są zobowiązane do udzielania odpowiedzi i informacji we wskazanych ustawach trybach, to jednak w przypadkach prób wykorzystania tego rodzaju instrumentach niezgodnie z ich przeznaczeniem lub w sposób naruszający przepisy prawa, są zobowiązane do podjęcia adekwatnych reakcji i nieulegania bezprawnym próbom wpływania na funkcjonowanie instytucji samorządowych.

Z poważaniem,

Wójt Gminy Klembów

¹ wskazuje, że publikacja nieprawdziwych i niezweryfikowanych starannie informacji na temat funkcjonowania starostwa powiatowego, będącego urzędem, przy pomocy którego działa powiat, **godzi w cześć i wizerunek powiatu;**

² wskazuje, że zarzuty odnoszące się do sposobu działania zarówno organów każdej osoby prawnej, jak i jej służb **mają znaczenie dla renomy i dobrego imienia samej osoby prawnej.**