

**UCHWAŁA NR .....2019  
RADY GMINY KLEMBÓW  
z dnia 05 września 2019 r.**

**w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) Rada Gminy Klembów uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę Pana ██████████ z dnia 1 sierpnia 2019 r. roku (wpływ do Rady Gminy: 02 sierpnia 2019 roku, poz. OR.1511/3/2019) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów za zasadną/bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do Uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Klembów do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr .....  
Rady Gminy Klembów  
z dnia .....

#### UZASADNIENIE

W dniu 2 sierpnia 2019 r. wpłynęła do Rady Gminy Klembów skarga Pana [REDAKTOWANO] z dnia 1 sierpnia 2019 r. dotycząca działalności Wójta Gminy Klembów. Skarżący w przedmiotowej skardze Skarżący zarzucił niepodjęcie czynności w sprawie utworzenia gminnej rady działalności pożytku publicznego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy Klembów jest Rada Gminy.

Z wyjaśnień Organu Wykonawczego wynika, że pismem z dnia 04 czerwca 2019r. (wpłynęło na skrzynkę ePUAP Urzędu w dniu 04-06-2019r. o godz. 20:45, zarejestrowano w Urzędzie wniosek w dniu 05 czerwca 2019r. pod poz. 5592/2019), skarżący wystąpił z wnioskiem, na podstawie art. 41e Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, o powołanie Gminnej Rady Pożytku Publicznego. Adresatem wniosku był Wójt Gminy Klembów. Przedmiotowy wniosek został opatrzony podpisem elektronicznym przez skarżącego [REDAKTOWANO] – Prezesa Zarządu Fundacji „Ekspomat”.

Postępowanie, o którym mowa we wniosku skarżącego o powołanie gminnej rady działalności pożytku publicznego jest prowadzone na podstawie przepisów Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie z art. 41e ust. 1 ustawy, Organ wykonawczy właściwej jednostki samorządu terytorialnego na wspólny wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność odpowiednio na terenie powiatu lub gminy, tworzy w terminie 2 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku odpowiednio Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego lub Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego jako organ konsultacyjny i opiniodawczy, zwaną dalej odpowiednio „Radą Powiatową” lub „Radą Gminną”. Kolejny ustęp odsyła do przepisów ustawy art. 101 i art. 101a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1432 i 2500) oraz art. 87 i art. 88 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995, 1000, 1349, 1432 i 2500), w przypadku nieutworzenia Rady Powiatowej lub Rady Gminnej w terminie, o którym mowa w ust. 1.

Zasadniczą kwestią w niniejszej sprawie jest zatem ustalenie, czy faktycznie Organ w dniu wniesienia skargi do Rady pozostawał w bezczynności, a także skonfrontowanie zarzutu skarżącego, że Organ nie podjął jakichkolwiek czynności w sprawie utworzenia gminnej rady działalności pożytku publicznego w ustawowym terminie 2 miesięcy od daty wpływu wniosku.

W pierwszej kolejności należy ustalić, datę od której Organ jest związany wnioskiem i na jej podstawie określić datę upływu dwumiesięcznego terminu określonego w ustawie. Na powyższe ma niewątpliwie wpływ sposób wniesienia podania przez skarżącego, tj.

skorzystanie z elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP. Ustalenie daty odbioru pisma w tego typu przypadkach jest kluczowe, ponieważ wyznacza bieg terminów procesowych. W tym przedmiocie należy posłużyć się treścią uzasadnienia orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt II OZ1649/17). Sąd wskazał, że sposób ustalania daty wpływu e-pisma do organu administracji publicznej przesłanego za pośrednictwem ePUAP zależy od tego, jaką rolę odgrywa podmiot publiczny w sprawie, której dotyczy e-dokument. Te role organu w obrocie prawnym mogą być bowiem różne.

W przedmiotowej sprawie Urząd jest podmiotem, który ma rozstrzygnąć w ramach swojej kompetencji określoną sprawę administracyjną. W takich sprawach za datę wpływu pisma do urzędu przesłanego przy wykorzystaniu ePUAP uważa się moment przeniesienia dokumentu elektronicznego do systemu teleinformatycznego organu. Oznacza to, że bieg terminu załatwienia sprawy zaczął swój bieg od dnia 04 czerwca br.

Zgodnie z art. 57 kpa., jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu. Terminy określone w miesiącach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim miesiącu, który odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, że ostatnim dniem na podjęcie czynności wskazanych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jest dzień 04 sierpnia 2019 r.

W świetle powyższych okoliczności stwierdzić należy, że skargę z dnia 01 sierpnia 2019 r. uznać należy za przedwczesną, tj. złożoną w terminie, w którym Organ nie pozostawał w bezczynności, co tym samym uzasadnia w pełni jej bezzasadność.

Organ Wykonawczy w swoich wyjaśnieniach wskazał również, że na etapie rozpatrywania wniosku stwierdzono liczne braki formalne w istocie uniemożliwiające Organowi rozpatrzenie podania w wyznaczonym przez ustawę terminie. Do braków formalnych wniosku należy zaliczyć: nieczytelność podpisów złożonych we wniosku, brak uwierzytelnionych podpisów (własnoręcznych lub elektronicznych) osób reprezentujących wymienione organizacje, brak dołączonych statutów organizacji wskazujących na teren działania (brak uzupełniony dopiero po wezwaniu Organu), brak wskazania osób reprezentujących organizacje oraz sposób reprezentacji, brak pełnomocnictw lub upoważnień do reprezentowania organizacji w sytuacji, gdy ze statutu i KRS wynikało, że do reprezentowania potrzebne jest działanie dwóch członków zarządu łącznie, w przypadku jednej z organizacji terenem działania zapisanym w statucie jest wyłącznie miasto Kobyłka (warunkiem zainicjowania procedury przez Organ jest wspólny wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność odpowiednio na terenie gminy – przyp. Organu), itd.

Wszystkie wymienione wyżej braki muszą zostać usunięte przez wnioskodawcę na etapie postępowania i przed jego ewentualnym zakończeniem.

Jednocześnie Organ Wykonawczy stwierdził, że kierując się dobrą wolą i chęcią utworzenia gminnej rady pożytku publicznego, co też stanowiło przedmiot wniosku, podjął niezbędne czynności mające na celu powstanie stosownej rady. Dowodem na tą okoliczność jest podjęcie Zarządzenia Nr 0050.55.2019 przez Wójta Gminy w sprawie utworzenia Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Klembowie oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Klembowie. Do zarządzenia, o którym mowa powyżej, dołączono projekt uchwały Rady Gminy Klembów w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Klembowie. Załącznik do uchwały stanowi regulamin powoływania członków oraz organizacja i tryb działania GRDPP w Klembowie.

Z tych względów również zarzut podniesiony w skardze odnośnie braku podjęcia przez Organ jakichkolwiek czynności w sprawie powołania GRDPP w Klembowie należy uznać za nietrafiony.

Organ Wykonawczy stwierdził, że w sytuacji uzupełnienia stwierdzonych braków formalnych wniosku, projekt stosownej uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Klembowie zostanie przedstawiony Radzie na najbliższej sesji.

Powyższa skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Klembów. Komisja zarekomendowała Radzie uznanie skargi za bezzasadną.

Z tych wszystkich powodów skargę złożoną przez ██████████, należy uznać za bezzasadną.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 239. § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.